

разования и религии. Для России приоритетной все-таки должна стать проблема создания приемлемой среды формирования и развития человека. И здесь огромное значение имеет образование. Однако, даже самые современные концепции экономической теории, на наш взгляд, упрощают представление о системе образования как общественном благе.

### *Литература*

1. Агапова А. И. Экономика и этика: аспекты взаимодействий. М.: Юрист, 2002.
2. Исаев В. В., Немчин А. М. Общая теория социально-экономических систем. СПб: Изд. Дом «Бизнес-пресса», 2002.
3. Кузнецова Н. В. История менеджмента. Владивосток, 2001.
4. Ролз Дж. Теория справедливости. Издательство Новосибирского университета, 1995.
5. Слезингер Г. Э. Социальная экономика. М.: Изд-во «Дело и Сервис», 2001.

Н. И. Гавриленко

## **СУЩНОСТНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ СОЦИАЛЬНО ОРИЕНТИРОВАННОЙ РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКИ**

В современной экономической литературе выявлению сущностных характеристик социального рыночного хозяйства уделяется недостаточно внимания. При этом, в лучшем случае, указывается на тот факт, что социально ориентированная экономика направлена на удовлетворение потребностей общества. Между тем концепция социально ориентированной экономики объективно требует расширительной трактовки, с учетом всего спектра проблем, как на микро, так и на макроуровне. В связи с этим возникает проблема выявления глубинных, онтологических, а не «поверхностно-функциональных» характеристик и закономерностей становления и развития социально ориентированной экономики.

Не только уровень доходов потребителей и домохозяйств, но и их статус как активных потребителей, являющихся представителями конкретной экономики и общества, следует считать важнейшим признаком социальной направленности хозяйственной динамики.

В литературных источниках точек зрения и концепций относительно содержательных характеристик социальной рыночной экономики достаточно много. Распространенной можно считать точку зрения большей части отечественных экономистов, в соответствии с которой любая экономика «объявляется» социально ориентированной, поскольку она всегда нацелена на реализацию интересов определенных социальных групп, классов и т. д. В связи с этим объявляется, что социально «нейтральных» экономических систем не бывает, у них всегда есть определенный социальный «адресат».

В пределах рассматриваемого механизма достаточно четко просматривается «классово ориентированный» подход к проблеме, заключающийся в том, что, какой класс является господствующим в данном обществе, такова, по сути, и ориентация развития социально-экономических отношений. Господствующий класс подчиняет своим интересам государственный аппарат власти и всю институциональную среду общественного развития. При этом подчиненные воле господствующего класса, социальные слои населения страны концептуально не рассматриваются ни как движущие силы общественно-экономического прогресса, ни как объект социальной политики государства. По мнению многих ученых, такой подход к трактовке социальной направленности экономического развития сужает проблему. Цели и задачи нового качества экономического роста, проблемы обеспечения экологической безопасности, императивы формирования основ информационного общества и становления постиндустриального сектора национального хозяйства обосновывают необходимость расширительной трактовки социальной направленности экономического развития.

В связи с этим некоторые исследователи придерживаются современного понимания общей концепции «социального» как такового, что вполне вписывается в рамки междисциплинарного подхода к исследованию экономического развития в целом. Исходить следует из того, что не утилитарная, а действительная социальная направленность экономического развития имеет своей целью формировать определенную социальную целостность, своеобразный «...новый тип скоординированных усилий индивидов – социальное сообщество, которое характеризуется осмысленной координацией, регламентацией поведения. Каждый член сообщества, осуществляя свои действия, учитывает реакцию других, сознательно ориентируясь на принятые в сообществе ценности, нормы, принципы, законы. Такое

сообщество способно адаптироваться к самым сложным условиям, мобилизоваться для решения жизненно важных для сообщества проблем»<sup>1</sup>. Концепция целостности и интегрированности социального сообщества представляется весьма основательной методологической базой для последующего анализа проблем становления социального рыночного хозяйства в современной смешанной и переходной экономике. Это объясняется не только необходимостью преодоления рассмотренного выше социального утилитаризма, но и задачами выхода за пределы «экономической доминанты» при характеристике социального вектора хозяйственного развития той или иной страны.

Известно, что при рассмотрении явлений, связанных с социальными аспектами экономики, обычно речь идет о динамике доходов, планах и программах социального вспомоществования, проблемах образования и здравоохранения, пенсионном обеспечении и т. д. Но при этом далеко не всегда в поле зрения теоретиков и экономистов-практиков оказываются сложные экономические отношения, а также связанные с ними социально-экономические институты и институциональные устройства.

Социально-экономическая система административного социализма при всех ее пороках содержала достаточно убедительные реальные элементы социальной направленности своего развития. Пусть на низком уровне, но все-таки в советский период функционирования отечественной экономики не подавляющая часть, а именно все население страны пользовалось реальными социальными благами, которые предоставлялись государством. Социальные функции советского государства особенно осязательны сегодня, когда либеральные «реформы» ввергли российское общество в режим выживания, а общая численность населения страны по-прежнему сокращается.

Добавим сюда масштабную абсолютную бедность, прогрессирующую относительную бедность, вынужденную безработицу, беспризорность, детскую смертность и картина получится невеселая. Реформа по монетизации льгот, начавшаяся в январе 2005 г., показала значительные недоработки Правительства РФ, как по содержанию, так и по механизму реализации, выделенным ресурсам. Люди, имеющие право на льготы, лишились бесплатного проезда в общественном транспорте, а взамен полу-

---

<sup>1</sup> Общая социология: Учеб. пособие / Под общ. ред. А. Г. Эфендиева. М.: ИНФРА-М, 2004. С. 106.

чили денег меньше, чем необходимо для приобретения месячного проездного билета, да и те были получены с опозданием в большинстве субъектов Российской Федерации. Это толкнуло пожилых людей на забастовки, митинги протеста, перекрытие транспортных магистралей, поэтому отнюдь не случайны ностальгические настроения большинства наших соотечественников относительно «возврата» к прошлым формам и механизмам социальной защищенности.

Подчеркнем, что социальная направленность отнюдь не является имманентным свойством рыночной системы, среди известных «провалов» которой все исследователи отмечают именно отсутствие «встроенных» механизмов социальной защиты населения. Причем, эти «провалы» видны не только при переходе от командной экономики к конкурентно-рыночной, но и в странах с развитыми традициями рыночного хозяйства. В связи с этим наиболее корректным видится определение социально ориентированной экономики, разработанное А. В. Бузгалиным и А. И. Колгановым. По их мнению, под такой экономикой, или «экономикой для человека» понимается экономическая система, в которой производственные отношения и «...механизм хозяйствования обеспечивают практическое подчинение воспроизводственных процессов, задачам развития личности, преодоления отчуждения человека от общества, труда и его продукта, средств производства, природы и культуры. ... Такая экономическая система ... качественно отлична как от реалий «социалистического лагеря», так и от рыночной системы. В первом случае гуманистическая, социальная ориентация экономики и свобода человека подрываются господством авторитарно-бюрократической системы, «экономики дефицита». Во втором – достигается лишь негативная свобода индивида от внеэкономического принуждения. Позитивно же человек становится функцией частной собственности, товара, денег, а в развитой товарной экономике – капитала; ориентация рыночной экономики на развитие личности возможна лишь в тех ограниченных масштабах, в которых развиваются так называемые «социальные модели» рыночной экономики»<sup>1</sup>.

Другими словами, экономическая теория и практика еще не знают хозяйственной системы, которая бы автоматически «настраивалась» на

---

<sup>1</sup> Бузгалин А. В., Колганов А. И. Теория социально-экономических трансформаций. (Прошлое, настоящее и будущее экономик «реального социализма» в глобальном постиндустриальном мире). М.: ТЕИС, 2003. С. 275.

«волну» прогрессивного развития социальных отношений, социальных структур и социальных (социально-экономических) институтов. Очевидно, что в этом решающую роль играет субъективный фактор, который призван осуществить целенаправленные действия по обеспечению гуманизации и социализации хозяйственных отношений. Кроме того, следует учитывать тот факт, что социальное рыночное хозяйство есть лишь определенная форма бытия социально ориентированной экономики; они соотносятся как «особенное» и «общее». В самом деле, если мы говорим о «социальной рыночной экономике», то это естественным образом предполагает наличие и «социальной нерыночной экономики», функционирование которой основано не на принципах свободного рынка и связанного с ним соответствующего институционального механизма.

В первом же приближении можно утверждать, что ее суть состоит не в обеспечении экономического роста за счет подчинения экономики задачам социального развития общества, а скорее в обеспечении такого прогресса социальных отношений, которые способствуют всестороннему развитию свободной личности и становлению гражданского общества на основе нового качества экономического роста. Другими словами, цель и средство следует поменять местами. Не претендуя на завершенность сущностной характеристики социальной рыночной экономики, отметим, что целью ее в таком понимании является прогресс социальных отношений, а новое качество экономического роста выступает лишь средством достижения цели.

Суть рыночной экономики заключается в обеспечении рационального поведения индивидов и фирм, максимизирующих, соответственно, индивидуальную полезность и доходность. Суть же **социальной рыночной экономики заключается в обеспечении рационального поведения не только индивидов и фирм, но и учета интересов различных социальных групп и общества в целом или, иными словами в обеспечении рационального поведения индивидов и фирм с учетом системы общественных интересов.** В рамках названного императива методологическая парадигма и исследовательская программа «человека экономического» уступает место концепции «человека социального» и «человека общественного».

Применительно к современной отечественной экономике функциональный подход к характеристике формирующегося рыночного хозяйства часто связан со стадийностью рассматриваемого процесса. При этом отме-

чается, что решение проблемы содержания стадий перехода от командно-административной системы и формирования социально ориентированной рыночной экономики должно быть научно обоснованным, базирующимся на определенном методологическом подходе. Данный подход основан на иерархии целей осуществляемого перехода одной экономической системы в другую. Исходя из иерархии целей и задач, соответствующих каждой из них, выстраивается многоуровневая система, в которой решение задач уровня менее высокого порядка соответствовало бы достижению целей более высокого порядка. Очевидно, что и процесс формирования социального рыночного хозяйства может быть разделен на некоторые стадии (этапы), и существующие в этом плане исследования видятся весьма полезными и методологически значимыми.

Некоторые исследователи увязывают первый этап становления социального рыночного хозяйства с формированием его исходных основ, связанных с ломкой административной системы и запуском рыночного механизма. Второй этап связан с осуществлением глубинных преобразований основ функционирования социально ориентированной рыночной экономики, предполагающих, в частности, отладку рыночных механизмов функционирования экономики, а также форм и методов ее государственного регулирования. На третьем этапе ставится цель завершения формирования социально ориентированной рыночной экономики как системы со всеми присущими ей принципами функционирования. При этом возникает вопрос: а кто будет определять цели и задачи формирования социального рыночного хозяйства и насколько эти цели и задачи будут адекватны требованиям «социализации» конкурентно-рыночной экономической действительности? Очевидно, что основным субъектом целеполагания и осуществления конкретных мероприятий видится государство, но где гарантии, что государство, верно, определит стратегию и тактику социально-экономических преобразований?

Практика отечественных преобразований в направлении формирования основ рыночного хозяйства свидетельствует о том, что надежды на «просвещенное» государство оправдываются не всегда, о чем свидетельствует много фактов. В частности, несмотря на то, что занятость в отечественной экономике приобретает все более отчетливые «частные» характеристики, социально-экономические последствия проводимых в стране преобразований остаются крайне неблагоприятными. Формирование

и развитие социального рыночного хозяйства связано не столько с функциональными аспектами целеполагания, сколько с поиском путей становления и развития такого субъекта, который бы смог на научной основе, в рамках всей национальной экономики создать и запустить механизм объективных социально направленных рыночных преобразований. Таким субъектом является правовое государство, действующее в интересах человека и человеческого сообщества. Стихийные силы рыночного механизма сами по себе не формируют социально ориентированную экономику. Такую экономику создает социально ориентированное, или просто социальное государство, но с помощью сил, имманентных конкурентному рынку. Можно утверждать, что социальная рыночная экономика возникает в результате взаимодействия объективных сил рыночного механизма и субъективной воли социального государства.

Цель формирования и развития социальной рыночной экономики заключается в том, чтобы создать, прежде всего, систему социальных отношений и условий, способствующих социально направленному расширенному воспроизводству и обеспечивающих новое качество экономического роста. В рамках социально ориентированной рыночной экономики такие социальные факторы, как благоприятные условия труда, развитая система стимулирования оплаты труда и, социальные гарантии и социальное обслуживание наемных работников, корпоративные принципы управления, начинают играть существенную роль в подъеме производства. Поскольку основным объектом воздействия в рамках социальной рыночной экономики являются социальные отношения, возникающие в рамках определенных социальных общностей и групп, то и основной целью формирования и развития социального рыночного хозяйства видится становление и совершенствование социального капитала нации, способствующего прогрессивному развитию общества и экономики в целом.

Один из ведущих теоретиков социального рыночного хозяйства Х. Ламперт достаточно емко и точно изложил существо экономико-политической концепции социального рыночного хозяйства. По его мнению, она направлена на синтез гарантированной правовым государством экономической свободы с идеалами социального государства, связанными с социальной защищенностью и социальной справедливостью. Это сочетание целей – свобода и справедливость – отражается в понятии «социальное рыночное хозяйство». Рыночное хозяйство олицетворяет хозяйственную свободу.

Право на свободу ограничивается в тех случаях, где нарушаются права третьих лиц, конституционный порядок или правила нравственности. Термин «социальный» означает, что рыночное хозяйство в силу своей экономической эффективности, т. е. благодаря тому, что оно создает экономические предпосылки «благополучия для всех», носит социальный характер. Рыночное хозяйство должно ограничиваться там, где оно привело бы к социально нежелательным результатам.

Цель формирования и развития «гуманистической экономики» несколько иная и связана она с задачами становления и соответствующего использования не только социального капитала нации и отдельных организаций, но и человеческого капитала каждой личности. В связи с этим гуманизация экономики предстает как более «высокая» цель, нежели социализация экономической действительности. В современной литературе в качестве ведущих аналитических областей, где предполагается исследовать тенденции и закономерности гуманизации экономики, «...определены следующие четыре сферы экономических отношений: а) человек – естественная природа; б) человек – искусственная природа; в) человек – человек; г) человек – организация. Следуя «осевому принципу», в рамках исследования и анализа, тенденции развития гуманизации экономики выглядят как: 1) «новое качество» экономического роста: переход к устойчивому развитию экономики и природы; 2) гуманизация производительных сил; 3) развитие творческого содержания труда; 4) социальная ориентация экономических организаций»<sup>1</sup>. Нетрудно заметить, что в приводимом положении «социальная ориентация экономических организаций» входит в общую концепцию «гуманизации экономики» как часть в целое. Можно, следовательно, предположить, что и социальный капитал как специфическая ценность в форме социальных норм, правил и различного рода установлений, также является частью человеческого капитала личности и общества в целом.

Следовательно, теперь возникает необходимость сделать несколько выводов методологического порядка. Прежде всего, следует отметить, что нет и не может быть какого-либо противопоставления «гуманистической экономики» и «социально ориентированного рыночного хозяйства». Первая столь же «социальна», насколько вторая «гуманистична». Другое дело, какова «критическая масса» того и другого в рамках рассматриваемых

---

<sup>1</sup> Антипина О. А. Тенденции гуманизации экономики при переходе к постиндустриальному обществу. М.: Экономический факультет, ТЕИС, 1998. С. 14.



концепций и реальных хозяйственных систем. Очевидно, что социально ориентированная рыночная экономика представляет собой ту же гуманистическую экономику, только присущую индустриальной системе отношений как таковому экономическому хозяйству, где человек как личность еще не стал центром «притяжения», или «слитком» всех общественных отношений. В ней человек рассматривается преимущественно лишь в контексте высокоэффективного решения общих социальных задач, наблюдается дуализм социальных и рыночных целей, когда одни из них являются механизмом достижения других, когда социальные показатели достигаются за счет экономических и наоборот. Другими словами, социально ориентированная экономика, или, иначе, социальная рыночная экономика, – это особая высокоразвитая форма рыночной экономики, позволяющая наиболее полно сочетать принцип свободного рыночного хозяйствования с принципом социальной справедливости, «социального выравнивания». Цель функционирования «социальной рыночной экономики» сводится к тому, чтобы на основе конкурентного хозяйства соединить свободу и инициативу с социальным прогрессом, обеспеченным рыночными методами хозяйствования. Подчеркнем, что социальное рыночное хозяйство по определению не ставит в качестве высшей цели всестороннее развитие человека как личности, хотя и не отрицает императивного характера задач развития человека как члена социума.

С теоретико-методологической и научно-практической точки зрения следует иметь в виду и то обстоятельство, что формирование социального рыночного хозяйства осуществляется в системе противоречий. С одной стороны, преодолевается «рутина» методологического индивидуализма с фиктивными представлениями об экономической свободе, содержащего потенциал социальной опасности для общества и его экономики. С другой – социальное рыночное хозяйство формируется в условиях неантагонистического противоречия с нарождающейся системой постиндустриальных отношений, где приоритетными становятся творческие способности каждой личности и где трудовой капитал постепенно уступает место капиталу интеллектуальному.

По справедливому суждению О. Н. Антипиной<sup>1</sup>, в условиях современного становления гуманистически ориентированных экономических

---

<sup>1</sup> Антипина О. А. Тенденции гуманизации экономики при переходе к постиндустриальному обществу. М.: Экономический факультет, ТЕИС, 1998. С. 15–17.

систем социализированные ценностные ориентации постиндустриального развития вступают в борьбу с прочно укоренившимися экономизированными ценностными ориентациями индустриального развития. Технологический прогресс, освобождающий работников от тяжелых и рутинных функций, зачастую оборачивается ростом структурной безработицы. Среди людей, хозяйственная деятельность которых начинает в возрастающей степени включать в себя элементы творчества, возникают социальные конфликты по поводу доступа и контроля над информацией и знаниями, становящимися основными стратегическими ресурсами общества.

Вместе с тем очевидно, что решение практических задач создания социального рыночного хозяйства в современной России не может не учитывать отмеченного двойственного характера противоречий «снизу» и «сверху». При этом важно видеть главное: социальная рыночная экономика должна выстраиваться таким образом, чтобы она одновременно становилась благоприятной и высокоэффективной «стартовой площадкой» для научно обоснованной формулировки и решения конкретных задач формирования информационного общества в нашей стране.

Существующие в современной отечественной и зарубежной литературе трактовки рассматриваемой экономики в целом вполне адекватны практике ее действительного становления и могут быть продуктивной основой для осуществления дальнейшего творческого поиска в русле данной проблематики. Тем не менее, высказанные замечания и корректирующие ряд положений ремарки требуют некоторого уточнения как самой исследовательской программы, так и содержательных трактовок социальной рыночной экономики. По сути, предстоит, используя теоретические конструкции существующих реальных научно-практических достижений в рассматриваемой области знания, сформировать авторскую логико-гносеологическую нить не только исследования процесса становления социальной рыночной экономики, но и вскрыть «экономическую анатомию» данного процесса. Таким образом, рассмотренные ранее определения социальной рыночной экономики отражают именно функциональный, или институциональный, срез исследуемого явления, но они недостаточно полно характеризуют сущность этого явления. В самом деле, каковы цели и средства социальной ориентации экономических трансформаций?

Социальность рыночного хозяйства индустриально развитых стран проявляется в том, что социальные приоритеты, механизмы согласования

и даже конкретные параметры для экономических систем задаются законодательно. Помимо законодательного стимулирования социальной ориентации экономики важный фактор «социализации» целей производства – моральный климат общества, навязывающий хозяйствующим субъектам принцип социально ответственного бизнеса. В целом социально ориентированная экономика является системной организацией социальных целей государства, отдельных социальных групп граждан, а также экономических средств и механизмов их достижения, что, в свою очередь, повышает эффективность функционирования самой экономики.

Важная особенность этой системы заключается в том, что это «форма рыночного хозяйствования, направляемая и регулируемая государством так, что конечные цели хозяйствования подчиняются интересам не одних только собственников средств производства, но и интересам других граждан. В этих рамках возникают «государственное попечительство», «государственное социальное обеспечение» и многие другие меры, улучшающие жизнь всех слоев населения, что и объединяемые понятием «социальное государство».

«Цели и средства социальной ориентации экономических трансформаций», «социальные приоритеты и механизмы согласования», «законодательное стимулирование социальной ориентации экономики», способствующие формированию «социально ответственного бизнеса» и многое другое, что характеризует социальное рыночное хозяйство как функциональную систему, есть не что иное, как взаимосвязанное и развивающееся единство вполне определенных институциональных инструментов, институтов и институциональных устройств. Другими словами, *с функциональной точки зрения, социально ориентированная рыночная экономика представляет собой социально ориентированный институциональный капитал социальных групп и общества в целом, действующий в сфере современного рыночного механизма.*

Таким образом, социально ориентированная рыночная экономика, рассматриваемая как «явление», предстает как объект институциональной экономической теории, что требует претворения в исследовательскую практику требования принципа методологического синтеза, но уже как бы на «поверхностном» уровне. Очевидно, что речь в данном случае идет об органическом единстве постулатов методологического индивидуализма и методологического холизма, присущего новой институциональной экономике.

Если в теории А. Смита, основанной на концепции рационального индивида, утверждалось, что стремящийся к рациональному использованию своих ресурсов субъект может обеспечить себе рост благосостояния не иначе, как путем удовлетворения потребностей других субъектов в определенных, создаваемых данным субъектом благах, то теория социального рыночного хозяйства имеет принципиально другую трактовку. В соответствии с ней благополучие индивида зависит от системы социальных и социально-экономических ценностей отдельных групп людей и общества в целом не в меньшей степени, чем благополучие социума определяется действительной экономической свободой представляющих его индивидов.

Другими словами, концепция социального рыночного хозяйства выступает как теоретико-методологическое обоснование практических мер и действий по «гармонизации» интересов личности, социальных групп и общества в целом. Важно подчеркнуть, что речь идет именно об оптимизации названных выше интересов, а не о какой-либо их «настройке» в ущерб мотивационным механизмам реализации трудовых и творческих потребностей человека и конкретных социальных групп. Это означает, что формирование социального рыночного хозяйства объективно является сферой заинтересованной деятельности как отдельно взятой личности, так и различных объединений членов общества. Следовательно, социальная рыночная экономика представляет собой объективную реальность, присущую исключительно экономическому хозяйству, функционирующему в его наиболее развитой, конкурентно-рыночной форме. Актуальность отмеченного положения определяется и тем, что «рыночная суть» исследуемой социально ориентированной экономики не может не проявить себя в определении путей, форм и способов формирования именно социальной направленности рыночной динамики.

Т. П. Тихомирова,  
А. А. Ярушина

## **СОВРЕМЕННЫЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ БЮДЖЕТА МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

Бюджет муниципального образования (МО) представляет собой форму образования и расходования денежных средств, необходимых для реализации функций местного самоуправления.